

# Николай Васильевич Гоголь



Родился 1-го апреля 1809 года в местечке Великие Сорочинцы Миргородского уезда Полтавской губернии. Детские годы прошли в имении родителей Васильевке, рядом с селом Диканька, краем легенд, поверий, исторических преданий. В воспитании будущего писателя определенную роль сыграл отец, Василий Афанасьевич,

страстный поклонник искусства, любитель театра, автор стихов и остроумных комедий.



Литературную известность Гоголю принесли "Вечера на хуторе близ Диканьки" (1831 — 32), повести "Сорочинская ярмарка", "Майская ночь" и др. Изучение трудов по истории Украины легло в основу замысла "Тараса Бульбы". В 1835 появился сборник повестей "Миргород", куда вошли "Старосветские помещики", "Тарас Бульба", "Вий" и др., и сборник "Арабески". Повесть "Шинель" была самым значительным произведением петербургского цикла, закончена в 1842.



В 1835 был написан "Ревизор" и уже в 1836 поставлен в Москве с участием Щепкина. Вскоре после постановки "Ревизора", затравленный реакционной печатью и "светской чернью", Гоголь уехал за границу, поселившись сначала в

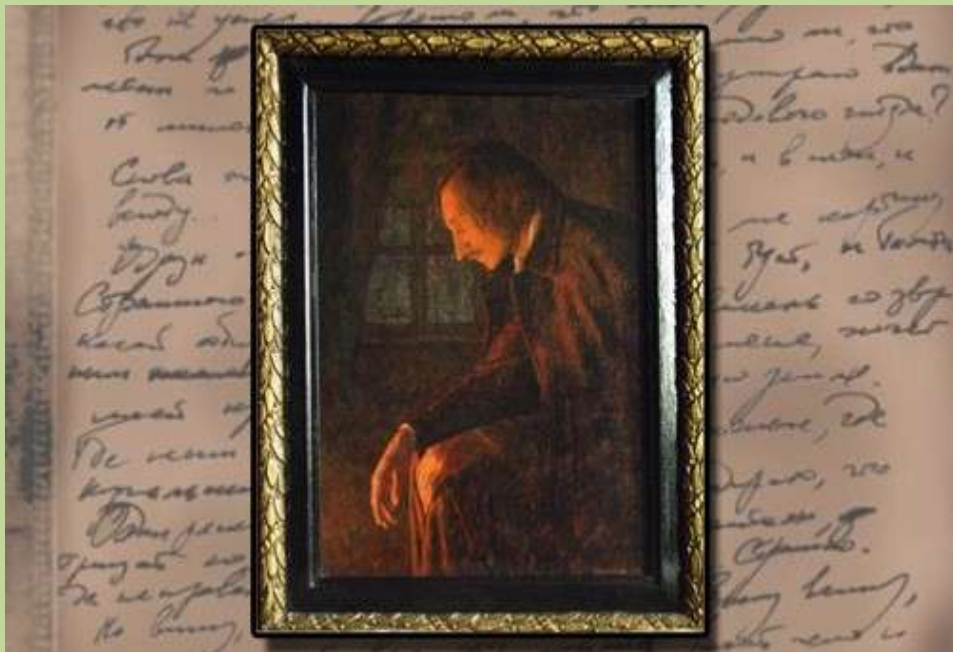
Швейцарии, затем в Париже, продолжал работу над "Мертвыми душами", начатую в России. В марте 1837 поселился в Риме. Во время приезда в Россию в 1839 — 1840 читал друзьям главы из первого тома "Мертвых душ", который был завершен в Риме в 1840 — 1841.



Вернувшись в Россию в октябре 1841, Гоголь при содействии Белинского и др. добился напечатания первого тома (1842).

Работа над вторым томом "Мертвых душ" совпала с глубоким духовным кризисом писателя и прежде всего отразила его сомнения в действительности художественной литературы, что поставило Гоголя

на грань отречения от его прежних созданий. В 1847 издал "Выбранные места из переписки с друзьями", В апреле 1848 окончательно поселился в России.



Живя в Петербурге, Одессе, Москве, он продолжал работу над вторым томом "Мертвых душ". 11 февраля 1852, находясь в тяжелом душевном состоянии, писатель сжег рукопись

второго тома поэмы. 21 февраля утром Гоголь умер в своей последней квартире на Никитском бульваре.

Гоголь был похоронен на кладбище Данилова монастыря, после революции его прах был перенесен на Новодевичье кладбище



**Балашова, И. А.** Русская литература 1800 -1860-х годов в вузовском изучении [Текст] : учеб. пособие / И. А. Балашова. - Ростов н/Д : Дон. издат. дом, 2010. - 480 с. - 500 экз. - ISBN 5-87688-063-9 : 153,00.

В издание вошли лекции, посвященные литературе раннего русского Романтизма, творчеству К.Н. Батюшкова, А.С Пушкина, М.Ю.

Лермонтова, Н.В. Гоголя, осмыслены процессы, происходившие в русской романтической литературе 1840-1850-х годов.



**Давыдов, А. П.** Неполитический либерализм в России [Текст] / А. П. Давыдов. - М. : Либер. миссия : Мысль, 2012. - 644 с. - 1100 экз. - ISBN 978-5-244-01151-7 : 281,00.

Эта книга о смысле личности в русской культуре. И о соборно-авторитарных основаниях нашей культуры, которые противостоят личности. О мышлении

писателей -А.С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова и Н.В. Гоголя, — анализирующих логику этого раскола. О том, как принцип личности / идея свободы / либеральная идея впервые появились в России на страницах художественных произведений.



**Соколов, Б. В.** Расшифрованный Гоголь. Вий. Тарас Бульба. Ревизор. Мертвые души [Текст] / Б. В. Соколов. - М. : Эксмо, 2007. - 352 с. - (Расшифрованная литература. Гоголь). - 5000 экз. - ISBN 978-5-699-20502-8 : 160,00.

В этой книге известный литературовед и историк Борис Соколов, раскрывает тайны главных гоголевских произведений. Как соотносятся образы «Вия» с мировой демонологической традицией? Что в повести «Тарас Бульба» соответствует исторической правде, а что является художественным вымыслом? Возможно, он предвидел судьбу России? Ответы в книге «Расшифрованный Гоголь».





**Аникеева, А. А. Нравственные институты финансовой деятельности Н. В. Гоголя и персонажей его произведений [Текст] / А. А. Аникеева // **Финансы и кредит**. - 2009. - N 22. - С. 94-90. - (Страницы истории). - ISSN 2071-4688. - Библиогр.: с. 90 (16назв.).**

В статье гоголевские персонажи раскрываются как финансовые субъекты с позиций

институциональной теории. У каждого из них своя нравственная норма, нравственная институция. Но в совокупности все они служат формированию объективной характеристики финансового механизма России такого периода.



**Аникеева, А. А. Роль Н. В. Гоголя в отечественной финансовой мысли / А. А. Аникеева // **Финансы и кредит**. - 2009. - N 18. - С. 88-92. - (Страницы истории). - Библиогр.: с. 92 (19 назв.) К проблеме использования в современной финансовой науке произведений Н. В. Гоголя в качестве научного источника. Автор пытается выяснить, имел ли Гоголь основания**

излагать профессионально и научно те финансовые проблемы своего времени, которые он выявил и раскрыл в своих сочинениях и письмах. С этой целью характеризуется уровень образования и практическая деятельность будущего писателя после учебы.



**Аникеева, А. А.** Тема финансов в произведениях и переписке Н. В. Гоголя / А. А. Аникеева // **Финансы и кредит**. - 2009. - N 20. - С. 90-94. - (Страницы истории). - Библиогр.: с. 94 (13 назв. ).

В статье в качестве научного источника финансовых исследований использованы его произведения и переписка. Проанализировано содержание российских

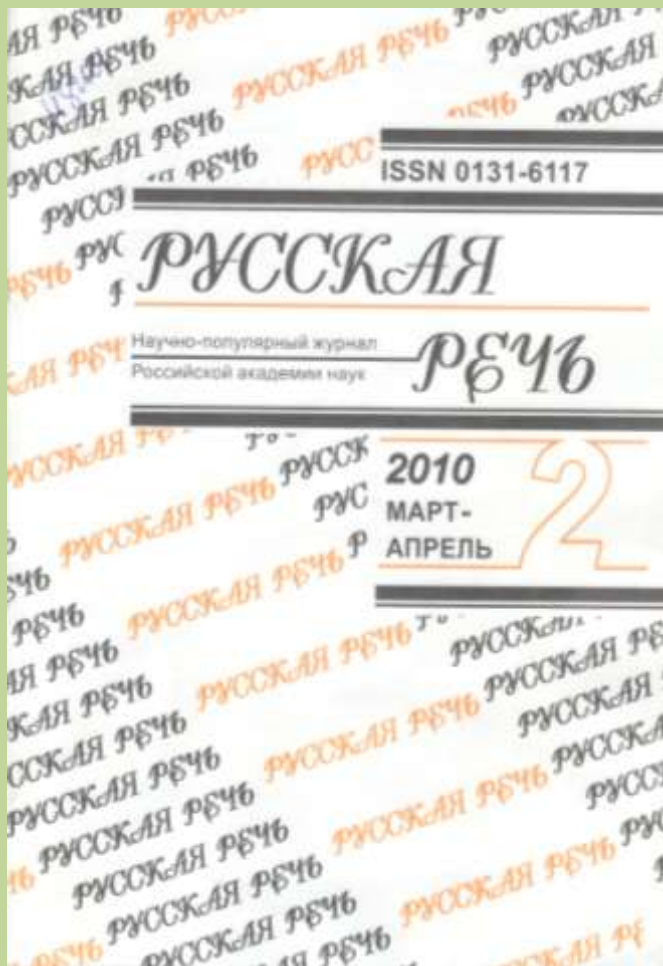
государственных финансов второй четверти XIX века. Доказывается, что все гоголевские элементы финансов соответствуют положениям работы "Финансия" ученого и практика Е. Ф. Канкрина.



**Влащенко, В. И.** "Бог и черт" в "Ревизоре" Н. В. Гоголя / В. И. Влащенко // **Русская словесность**. - 2009. - № 2. - С. 20-25. - (Литература) (Два предмета - один учитель) (Материалы к уроку). - Примеч. в конце ст. - Библиогр. в примеч.

В «Авторской исповеди», написанной в 1847 году, Гоголь поясняет: «В «Ревизоре»

я решился собрать в кучу все дурное в России, какое я тогда знал, все несправедливости, какие делаются в тех местах и в тех случаях, где больше всего требуется от человека справедливости, и за одним разом посмеяться над всем». Закономерен вопрос Мейера: «можно ли, основываясь на религиозных чувствах, как основывался на них Гоголь, высмеивать человека – творение Бога?».



**Воропаев, В. А. Фольклорные источники и смысл "Повести о капитане Копейкине" / В. А. Воропаев // Русская речь. - 2009. - N 2. - С. 105-114. - (Писатель и фольклор). - ISSN 0131-6117. - Библиогр.: с. 114.**

Обычно исследователи рассматривают Повесть как "вставную новеллу", нужную автору для обличения столичных властей, и объясняют ее включение в "Мертвые души"

стремлением Гоголя расширить социальные и географические рамки поэмы, придать изображению "всей Руси" необходимую полноту.

ISSN 0130-9730

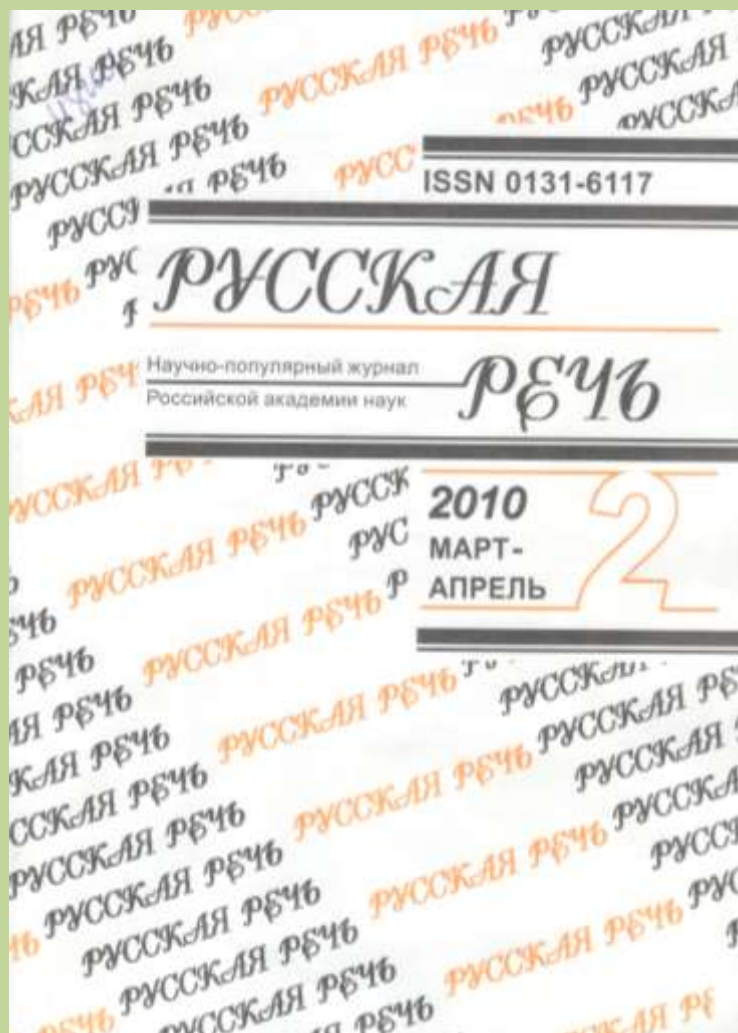
**Филологические  
науки**

**1 \* 2011**

**Евдокимов, А. А.** Комедия Н. В. Гоголя "Ревизор" и поэтика моралите [Текст] / А. А. Евдокимов // **Филологические науки.** - 2011. - N 1. - С. 14-23. - (Научные доклады высшей школы) (Статьи). - ISSN 0130-9730. - Библиогр.: с. 22-23 (30 назв. ).

Статья посвящена рассмотрению аналогичных художественных явлений в комедии Николая Васильевича Гоголя "Ревизор" и

средневековом жанре моралите.



Завгородняя, Г. Ю. Книжно-устная двойственность в "Вечерах на хуторе близ Диканьки" / Г. Ю. Завгородняя // **Русская речь**. - 2010. - № 2. - С. 9-13. - (Язык художественной литературы). - ISSN 0131-6117. - Библиогр.: с. 13.

Противоречивые стилевые поиски в русской литературе начала 19 века отложили отпечаток на стилистику

"Вечеров на хуторе близ Диканьки" Николая Васильевича Гоголя.



**Замыслова, Е. Е. Н. В. Гоголь в "Журнале Министерства народного просвещения": историк, преподаватель, публицист / Е. Е. Замыслова // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. - 2009. - N 2. - С. 119-134. - ISSN 0201-7385. - Библиогр. в примеч.**

В статье реконструируется история сотрудничества Н.В. Гоголя в «Журнале Министерства народного просвещения», возобновленном министром С.С. Уваровым в 1834 г. Выявляются цели и направления деятельности издания и место в нем исторической тематики, характеризуется участие Гоголя в ее разработке.





**Замыслова, Е. Е.Н. В. Гоголь о Шлецере в контексте журнальных публикаций 1810-1830 годов [Текст] / Е. Е. Замыслова // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. - 2012. - № 2. - С. 152-166. - (Ведется исследование). - Примеч. - Библиогр. : с. 166 (11 назв.). - Библиогр. в подстроч. ссылках.**

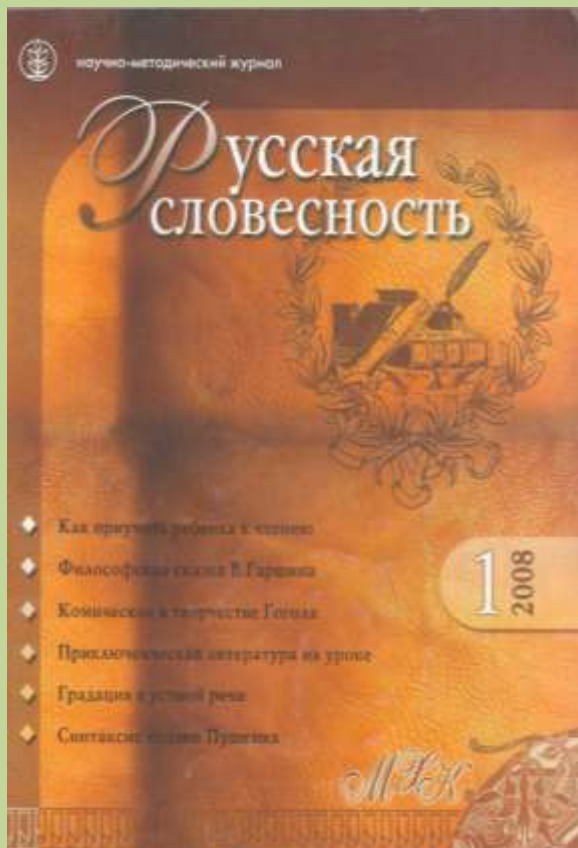
Анализ исторических взглядов и особенностей творческой манеры Н. В. Гоголя при создании образа Шлецера в статье "Шлецер, Миллер и Гердер", опубликованной в 1835г. в сборнике "Арабески". Высказывания Гоголя о знаменитом немецком историке рассматриваются парно с анализом материалов о нем в отечественной периодике 1810-1830 гг.



**Карасев, Л. В.** "... Чтобы видно было, как днем" [Текст] : (мистика "ночного света" у Гоголя) / Л. В. Карасев // **Вопросы философии.** - 2011. - № 6. - С. 40-54. - (Философия. Культура). - ISSN 0042-8744. - Примеч.: с. 54. - Библиогр.: с. 54.

В статье анализируется символизм света дня, вечера и ночи у Гоголя. На основании ряда гоголевских сочинений (прежде всего тех, что

были написаны в тридцатые годы XIX в. ) автор статьи делает вывод, что у Гоголя было предпочтительное отношение к тому типу освещения, который можно назвать "ночным светом".



**Колева, И. О комическом в творчестве Н. В. Гоголя: традиции и новаторство [Текст] / И. Колева // Русская словесность. - 2008. - N 1. - С. 18-25.**

Заметную толику в изучение природы комического внес В.Пропп, в частности, в книге «Проблемы комизма и смеха». Эта работа дает ценные методологические рекомендации ученым-филологам и учителям-

словесникам, желающим понять поэтику и эстетику смехового творчества, смеховой культуры, по-новому оценить мастерство, казалось бы, хорошо изученного классика — Н.В.Гоголя.



Лифшиц, А. Л. Об именах в "Ревизоре"  
[Текст] / А. Л. Лифшиц // **Вестник  
Московского университета. Сер. 9.  
Филология.** - 2011. - N 4. - С. 81-89. -  
(Статьи). - ISSN 0201-7385 ; 0130-0075.  
- Библиогр. в примеч.

Рассматриваются имена персонажей  
комедии Н. В. Гоголя в "Ревизор".

Доказывается, что автор нарекал своих

героев именами тех святых, которые в основных своих  
чертах или деяниях оказываются абсолютно  
противоположны свойствам или образу жизни героев  
комедии.



Основные темы номера:  
Форматы и жанры в современных СМИ

Серия 10  
журналистика

6 /2010

**Максимов, Б. А. Загадки "Вия" и сюжетная традиция "Вечеров" [Текст] / Б. А. Максимов // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. - 2010. - N 6. - С. 129-144. - (История журналистики и литературы). - ISSN 0201-7385. - Библиогр.: с. 144.**

Хотя Гоголь не включил "Вия" в свой первый сборник, загадочная история Хомы Брута стянув в единый узел все ключевые мотивы "Вечеров", венчает собой фантастические повести названного сборника. Задачей настоящей статьи было проследить формирование сюжетной структуры гоголевской фантастической повести от "Вечеров" до "Вия".



**Новикова, И. А. "Мертвые души" - поэма экономическая! / И. А. Новикова, М. А. Рогачевская // ЭКО. Экономика и организация промышленного производства. - 2009. - N 11. - С. 174-183. - (Страницы экономической истории России). - ISSN 0131-7652. - Библиогр. в сносках.**

Перечитывать произведения Н. В. Гоголя можно бесконечно, и в них каждый читатель найдет для себя что-то очень важное. Он свой и философам, и психологам, и юристам, и почитателям природы, а уж "любителям быстрой езды" - брат родной. В поэме "Мертвые души" автор тонко раскрывает экономические особенности России первой половины XIX столетия.



**Петренко, В. Ф. "Шинель" Гоголя: христианская притча и буддийский коан / В. Ф. Петренко, А. П. Супрун // **Общественные науки и современность.** - 2010. - N 2. - С. 160-166. - (Культура). - ISSN 0869-0499. - Библиогр.: с. 166.**

Раскрывается близость (как по форме, так и по содержанию) гоголевской

притчи "Шинель" к буддийскому коану. Учит же притча гармонии через минимизацию потребностей, единству через уподобление ребенку, недеянию через отсутствие целей. И предупреждает о крахе всего этого при вкушении яда страсти.

Александр Привалов

Иван Александрович Хлестаков  
и его Автор

Ночью с засероки по чело-  
веческому письму: «Как непо-  
средственен, как один Го-  
голь и какой он художник!  
Сила его "Хлестика" стоше  
двести тысяч рублей.

Слошной восторг и больше ничего». Деловая ошибка на лице падре: сверя сям А. П. продаст права сразу на все свои сочинения терое дешаво. Но ведь он «Хлестик» и правда — всё отдал, да и мало. А за что, собственно? Силам ведь короточивый текст, неумеренный анекдот из провинциальной жизни. Талант рассказал он так, что слово асыт и слово и фраза и фраза, будто и стояли рядом до начала времён; что точность интонации нараста-  
ет, заставляя читателя понюхать, как ребёнок и шарик, и в конце — в самом конце, в двух последних фразах, — разре-  
шает анекдот настоящим катарисмом. Прах Чехов: сплошной восторг.

Но очень прав, что больше ничего. По-  
тому спланированного восторга есть в «Хлестике» — немая вода: удивный эскиз и вели-  
чайшему свершению Паша — к гетто-  
му уже явиться перед публикою образу  
Хлестакова. Где-да, разумеется, вы совер-  
шенно правы, как не в так паша: оди-  
ну из целой ряды величайших. Но о Гого-  
ле уже сказано так много, такими людьми  
и в таких тонах, что можно, кажется, ради  
приличия допустить в частное о нём су-  
ждение. Чертуковской, правда, небаналь-  
но будущий «реvisor». И прёт он сего-  
днем и как-то прасторно, что ли, и весто-  
го его полёт в эфире объясняется  
преступным вина — хлестиковского  
умения воспарить над реальностью и в  
трехми виде у него ещё нет. Словом, жи-  
рон, бестия, чертуковск жрон, но в вина  
приличиями ещё не годится.

Не досуждас до жарочайших и  
дрочей блестящих предельных Хлестико-  
ва, широчка Паша из «Хлестика» про-  
света». Силоном им, беднота, прот. Его  
струть «зурорить хлестик» и ура-  
гание легкомыслие уже могли погрести  
публику: нег-таки чтобы офицер, только  
что поперившим образом вышрочкой за  
проставание к жарочей жене, неведом в  
копдастерский «слад для слонных парочка  
и пророчка не-что из "Северной жизни",  
и лупим на знаном нечере — так отключас



и мажуре, что приник в восторг не только  
дам, но даже и киллеров... Но интелли-  
гентной безжалостности, как об не разворачи-  
вай, на отарытие не хлестило, и широчка  
Пашев — тоже только эскиз. Не конче-  
данный ещё в вера созданиа, зато уже до-  
вольно блестящий и закончен образ. Хлестик  
падеж, посев его его ли былостя, тоже  
исоре с хлестом строчка бы широчка  
принятиа, воспарить хлесте-шуба да-  
бараном. Не автор и такой блестящий по-  
рочет Иван Александрович не помне-  
та, затем с нам постривенно более  
словожу шру.

Нестя подобие Хлестикову в литер-  
туре былате, конечно, и до Паша. Этим  
нечем было так много, что жетёр, жер-  
шай

Хлестикова на премьер, востал  
прот автор, широк вместо сонидна —  
штаме: очередного из «шпроты жде-  
вельных падучих». Сегодня легко дости-  
аться над этой шанбой, тогда немалом-  
но было её не омерзеть — так она был  
выпавший образ. Паш, калнополю-  
щилея собственным интеллигентскою до  
приного невиния. Силостя, состояше  
из самого безудачного лемья и самой  
неудачной искренности — не в равных до-  
лах, а вместе и того и другого на эту пре-  
циента. Хлестикова не падает возможно за  
действительное, он погрочу не падет не-  
жду зима равности. Разделеть надобном  
образом, что во идеологических речка его  
прива, а что жонк, не может ни на сн,

**Привалов, А. Иван**  
Александрович Хлестаков и  
его Автор / Александр  
Привалов // Эксперт. - 2009.  
- N 12. - С. 14-16. - (Разное). -  
ISSN 1812-1896.

О том, что открыл Николай  
Васильевич Гоголь в  
русском человеке образом  
Хлестакова и в чем его  
поразительная яркость.





**Розин, В. М.** Понять жизнь и поступки Гоголя / В. М. Розин // **Вопросы философии.** - 2010. - N 1. - С. 130-140. - (Из истории отечественной философской мысли). - ISSN 0042-8744. - Примеч. в сносках. - Библиогр. в сносках.

Автор статьи на анализе двух книг, посвященных Н. В. Гоголю,

показывает жизненную трагедию писателя, жизнь которого разделена на два этапа: до болезни и во время болезни, когда практически закончился период литературного творчества, и Гоголь обратился к религии, превратившись в проповедника и моралиста



**Топорова, Т. В.** О мифологизме Н. В. Гоголя « Страшная месть» vs «Старшая Эдда» / Т. В. Топорова // **Вопросы филологии.** - 2009. - № 2. - С. 59. - (Литературоведение = Literary Studies) (К юбилею Н. В. Гоголя = To the Anniversary of N. V. Gogol). - Примеч.: с. 59. - Примеч.: с. 60. - Примеч.: с. 61. - Примеч.: с. 65. - Примеч.: с. 66. - Библиогр.: с. 67 (9 назв. ).

Задача статьи заключается в намерении продемонстрировать сочетание потрясающего реализма с удивительной фантастичностью сюжета, что создает феномен Гоголя, вызывающий неиссякающий интерес исследователей его творчества.



**Чижевский, Д. И.** Гоголь как художник и мыслитель / Д. И. Чижевский ; публ. и коммент. Владимира Янцена // **Вопросы философии.** - 2010. - N 1. - С. 118-129. - (Из истории отечественной философской мысли). - ISSN 0042-8744. - Примеч.: с. 127-128. - Комментарий публикатора с. 128-129.

Статья, написанная в традициях русского структурализма, рассматривает Гоголя в широком контексте святоотеческой литературы, немецкой мистики и характерной для философии XX века экзистенциально-онтологической проблематики.



...и збокаиъ зам...  
становитса ветрамиъ  
и воздухъ; летитъ шипя  
на землю, и, кр...  
ся и джотъ  
и государст

Чайкут 09