

336.1
Р-69

Т.Ф. РОМАНОВА, О.В. БАРАНЦЕВА

**ФИНАНСИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ:
ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ**

МОНОГРАФИЯ

**РОСТОВ-НА-ДОНУ
2003**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Т.Ф. Романова, О.В. Баранцева

**ФИНАНСИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ:
ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ**

Библиотека
Ростовского государственного
экономического университета "РИНХ"
г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 69

Ростов-на-Дону

2003

Библиотека РГЭУ
Кабинет
научного работника

У-12064/1

336.1

УДК 336.5

Р 69

Романова Т.Ф., Баранцева О.В. Финансирование социальной сферы: теория и методология: Монография/РГЭУ (РИНХ). - Ростов н/Д, 2003. - 185с. илл. 31 - ISBN 5 - 7972 - 0604 - 8

В монографии рассматриваются актуальные вопросы финансового обеспечения отраслей социальной сферы: здравоохранения, образования, культуры и искусства в условиях формирования социальной рыночной экономики. Исследуются проблемы формирования и распределения финансовых ресурсов, аккумулируемых на текущее содержание и развитие учреждений данной сферы. Делается акцент на возможность привлечения дополнительных, внебюджетных средств. Изучается зарубежный опыт финансирования социальной сферы с целью его применения в российской практике.

Для научных работников, преподавателей вузов, аспирантов, студентов экономических вузов, а также лиц, интересующихся данной проблемой.

РЕЦЕНЗЕНТЫ: к.э.н., доцент Г.В. Попова,

к.э.н., доцент Л.В. Богославцева

Утверждено в качестве монографии Редакционно-издательским советом РГЭУ (РИНХ)

ISBN 5 - 7972 - 0604 - 8

© Романова Т.Ф.,

Баранцева О.В., 2003.

© РГЭУ (РИНХ), 2003

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы финансового обеспечения социальной сферы и поиск эффективного механизма формирования источников ее финансирования связаны с реализацией социальной политики государства. Особую актуальность приобретают эти вопросы в современный период создания российским государством рыночной модели хозяйствования.

Одной из главных задач финансовой политики государства в социальной сфере в настоящее время является поиск и использование новых вариантов и схем финансирования, а также расширение объема финансовых поступлений из уже имеющихся источников.

Необходимость существования и увеличение объемов государственного финансирования социальной сферы вытекает из ее специфики. Социальная сфера - это такая деятельность государства, которая не может быть полностью решена путем использования только рыночных механизмов. Иначе доступность широких масс населения к социальным благам, относящимся к общественным, может быть ограничена.

Рыночные механизмы, безусловно, должны использоваться государством в интересах более полного удовлетворения социальных потребностей населения. Следовательно, весьма необходим поиск модели наиболее эффективного взаимодействия рыночных механизмов и механизма государственного регулирования финансового обеспечения социальной сферы.

В современных условиях ограниченности ресурсных возможностей экономики необходимо дальнейшее развитие многоканального финансирования учреждений социальной сферы из бюджетов различных уровней, привлечение в качестве источников финансирования внебюджетных фондов и доходов. Для этого потребуются создание правовых и организационных условий для эффективной реализации многоканального финансирования учреждений социально-культурной сферы, мобилизация имеющихся внутренних резервов отраслей, изыскание нетрадиционных источников, а также повышение эффективности использования финансовых ресурсов.

При исследовании сущности и практической реализации финансовой политики в социальной сфере авторы опирались на труды видных ученых-экономистов: А.М. Александрова, А.М. Бирмана, Э.А. Вознесенского, Л.А.Дробозиной, И.Д. Злобина, В.М. Родионовой, М.В. Романовского, Б.М.Сабанти, В.К. Сенчагова, Н.Г. Сычева, К.И. Таксира и др.

В работах отдельных исследователей затрагивались финансовые аспекты функционирования отраслей социальной сферы. В этом направлении работали такие ученые, как А.М. Бабич, Л.А. Батурин, В.Н. Бутов, А.А. Воронин, Е.Н.Жильцов, В.П. Корчагин, П.П. Кузнецов, Л.Н. Павлова, Г.Б. Поляк, Т.В.Юрьева и др.

Тем не менее, несмотря на интерес со стороны ученых к вопросам финансовой политики государства в социальной сфере, некоторые аспекты этой актуальной проблемы в силу ее многогранности и сложности до сих пор не решены, остаются дискуссионными и требуют дальнейшего анализа.

Недостаточная разработанность темы исследования определила ее актуальность и позволила авторам выработать ряд предложений по определению приоритетных направлений формирования и использования финансовых ресурсов в социальной сфере, ее адаптации к рыночным процессам экономики на современном этапе развития российского государства.

ГЛАВА 1. ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Финансовая политика российского государства в социальной сфере должна быть направлена на обеспечение основных конституционных прав граждан. Основной целью любого государства является формирование жизненного уровня населения, важнейшими элементами которого являются сохранение и улучшение здоровья, повышение уровня образования и культуры нации, поддержка малообеспеченных и пожилых лиц. Поэтому развитие отраслей социальной сферы напрямую связано с деятельностью государства.

Понимание сущности финансовой политики государства постоянно находилось в центре внимания экономистов как советского, так и постсоветского периодов развития страны.

Так, в учебнике «Финансы» авторский коллектив под руководством проф. И.Д. Злобина финансовую политику представлял как совокупность целенаправленных мероприятий государства в области финансов. По их мнению, финансовая политика подчиняется как общим закономерностям развития экономики, так и конкретным историческим условиям, в которых государство осуществляет свои функции¹.

Вопросам сущности финансовой политики государства значительное место отведено и в учебнике проф. М.К.Шерменева «Финансы СССР»². Автор данной работы определяет содержание финансовой политики двояко: с одной стороны, она представлена как основные направления деятельности государства в области использования финансов, а с другой, - как концентрированное выражение финансов. Определение финансовой политики в качестве концентрированного выражения финансов является как бы результатом финансовых процессов, происходящих внутри экономики страны.

¹ Финансы СССР. Учебник под ред. И.Д. Злобина. - М: Финансы, 1971. - с. 21

² Финансы СССР. Учебник/ Под ред. М.К. Шерменева. -М.: Финансы, 1977. - с. 35

Вопросы определения сущности финансовой политики рассмотрены в работах и других экономистов советского периода.³ Не рассматривая подробно каждую из работ, дадим лишь общую характеристику определений финансовой политики, сделанных советскими экономистами. Итак, большинство советских экономистов определяли финансовую политику прежде всего как политику использования финансов в системе стоимостной, денежной формы реализации экономических законов товарного производства, концентрированного выражения через финансы системы денежных отношений в экономике. Финансовая политика трактовалась ими как искусство перераспределения через формирование и использование различных фондов финансовых ресурсов в интересах создания условий для увеличения натуральной и денежной базы народного хозяйства.

В последние годы вопросам проведения государственной финансовой политики и проблемам финансового регулирования экономики переходного периода посвящено значительное количество публикаций. Однако единства мнений по теоретическим аспектам этого вопроса не достигнуто.

Так, проф. Родионова В.М. отмечает многогранность финансовой политики государства и считает, что она представляет собой единство трех основных звеньев:

- выработку научно обоснованных концепций развития финансов;
- определение основных направлений использования финансов на перспективу и текущий период;
- осуществление практических действий, направленных на достижение поставленных целей⁴.

По мнению проф. Дробозиной Л.А., финансовая политика - это «совокупность государственных мероприятий, направленных на мобилизацию финансовых ресурсов, их распределение и использование для выполнения

³ Александров А.А. Финансы СССР. - М.: Госфиниздат, 1955; Бирман А.М. Очерки теории советских финансов. - М.: Финансы, 1968; Вознесенский Э.А. Финансы социалистических государств. - М.: Финансы, 1982 и др.

⁴ Финансы/Учебник под ред. В.М. Родионовой. -М.: Финансы и статистика, 1995. -с. 60

государством его функций»⁵. В последующих работах проф. Дробозина Л.А. отмечает, что финансовая политика является самостоятельной сферой деятельности государства в области финансовых отношений, направленной на «обеспечение соответствующими финансовыми ресурсами реализации той или иной государственной программы экономического и социального развития»⁶.

Ряд авторов, в том числе А.Н.Азрилиян⁷, Н.В.Гаретовский⁸, Л.А.Дробозина, определяют финансовую политику как совокупность государственных мероприятий по использованию финансовых отношений для выполнения государством своих функций. В этом определении вводится очень неопределенный, без очерченных границ термин «государственные мероприятия».

Проф. Сенчагов В.К. делает попытку преодолеть такую неопределенность и дает определение финансовой политике как части (подсистемы) экономической политики государства, которая представляет собой «совокупность бюджетно-налоговых, иных финансовых инструментов и институтов государственной финансовой власти, обладающих в соответствии с законодательством полномочиями по формированию и использованию финансовых ресурсов государства в соответствии со стратегическими и тактическими целями государственной экономической политики»⁹. В этом определении подчеркивается единство финансовых инструментов и финансовых институтов государственной власти. Важным элементом данного определения является положение, что финансовая политика – это органическая часть экономической политики и поэтому имеет целевую направленность. У любого финансового инструмента существует связь с целями экономической политики и ее социальной направленностью. С нашей точки зрения, это принципиально важное положение.

⁵ Общая теория финансов. Учебник/Под ред. Л.А. Дробозиной. -М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1995. – с.25

⁶ Финансы. Учебник/Под ред. Л.А. Дробозиной. -М.: Финансы, ЮНИТИ, 1999. – с.31

⁷ Большой экономический словарь.-2-е изд./Под редакцией А.Н. Азрилияна. -М.: «Институт новой экономики», 1997. – с. 472.

⁸ Финансово-кредитный словарь.-2-е изд.: В 3-х т. Т. III.-Р-Я/Гл. редактор Н.В. Гаретовский. -М.: Финансы и статистика, 1994. – 512 с.

⁹ Финансы, денежное обращение, кредит. Учебник/Под ред. В.К. Сенчагова. М.: Проспект, 1999. –с.3.

В целом, любые определения финансовой политики должны подтверждаться ее основными целями, к которым можно отнести следующие:

- повышение объема и эффективности использования финансовых ресурсов. Определение эффективности использования финансовых ресурсов чрезвычайно важно, так как является собственно проверкой воздействия финансовой политики на экономику. Отказ от учета повышения эффективности использования финансовых ресурсов при разработке и проведении финансовой политики государства может привести к распылению средств, сокращению источников удовлетворения постоянно растущих экономических и социальных потребностей общества;

- оздоровление и структурная перестройка экономики;

- достижение более высокого уровня жизни населения.

Социальная направленность финансовой стратегии проявляется не только в изыскании возможностей увеличения финансовых ресурсов, направляемых на повышение благосостояния нации, но и в новом подходе к главной цели экономической политики, а именно повышению уровня жизни населения, которое выступает величиной, определяющей развитие производства, направление и структуру использования финансовых ресурсов.

Некоторые экономисты выделяют также и другие цели проведения финансовой политики, такие как снижение темпов инфляции, сглаживание экономических циклов и др. Однако указанные цели являются по своей сути производными от основной задачи финансовой политики - обеспечить высокое благосостояние всего населения.

Анализ сущности финансовой политики, выраженной в определениях, данными экономистами в различные периоды времени, позволяет определить финансовую политику как деятельность государства по разработке концепции развития финансов с выделением ее основных направлений путем создания соответствующего финансового механизма и системы управления финансами для достижения поставленных целей и задач, прежде всего благосостояния граждан страны.

Исходя из вышесказанного, представляется возможным в сжатом виде определить финансовую политику как государственное регулирование финансовых ресурсов с целью повышения уровня жизни граждан.

Финансовая политика обеспечивает решение всех государственных задач, в том числе и реализацию социальной политики государства.

Финансовая политика в социальной сфере как составляющая общей финансовой политики государства – это деятельность государства в лице органов власти соответствующих уровней, направленная на реализацию целей и задач государственной социальной политики посредством действующего в стране финансового механизма¹⁰. На практике она представляет собой совокупность государственных мероприятий в области формирования и использования финансовых ресурсов.

Прежде чем рассматривать финансовые аспекты развития отдельных отраслей социальной сферы в России, следует коротко осветить вопросы социальной политики государства и особенности ее проведения на этапе становления рыночной экономики, уделив внимание анализу отечественного и зарубежного опыта ее осуществления.

В любой стране мира общество имеет несколько аспектов своей жизнедеятельности: экономический, социальный, правовой и духовный. Они протекают в разных формах организации общественных отношений. Так, в их основе могут быть рыночные отношения или отношения, формируемые и централизованно управляемые государством.

Опыт развития современной цивилизации свидетельствует о приоритетности системы рыночных отношений, позволяющей обеспечить более эффективное функционирование всех аспектов жизнедеятельности общества по сравнению с командно-административной, бюрократической системой. Экономическая эффективность – это прежде всего рынок. Все современные развитые экономики опираются на рыночные принципы, которые

¹⁰ Управление социальной сферой/ Под ред. В.Э. Гордина: Учебник. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1998. – с. 82

постепенно воспринимаются всем остальным миром, хотя каждая страна сохраняет национальную специфику.

Функционирование рыночных отношений не означает полного невмешательства государства в экономику. Часть функций по управлению экономикой государство берет на себя. Практика показывает, что все страны, базирующиеся на системе рыночных отношений, широко используют, в разных вариантах, методы государственного регулирования социально-экономических процессов. Прежнее противопоставление государства и рынка в развитых странах потеряло смысл: и государство, и рынок занимают в социально-экономической системе вполне определенное место, выполняют присущие только им функции и существуют в неразрывном единстве.

Современное рыночное хозяйство ориентировано, как правило, на удовлетворение многообразных потребностей человека. Одновременно, во многих промышленно развитых странах задачей государства является обеспечение высокой степени социальной защищенности своих граждан. Это неизбежно приводит к государственному вмешательству в социально-экономические процессы посредством правового обеспечения, перераспределения создаваемых благ, налоговой политики и т.п.

Общепризнанно, что государство, поддерживая механизмы рыночного саморегулирования, должно также управлять социально-экономическими процессами в «зонах неэффективности» рынка: смягчать экономическое неравенство и дифференциацию, поддерживать фундаментальную науку и новейшие отрасли, контролировать экономические параметры производства и т.д. Задачей государства является обеспечение производства общезначимых системно-необходимых, но невыгодных для частных рыночных субъектов общественных благ, в том числе оказание услуг учреждениями и организациями здравоохранения. К основным экономическим функциям государства в рыночной системе хозяйствования относятся: прямой контроль за

функционированием и состоянием экономики, потребление общественных благ, государственное производство и социальное обеспечение населения¹¹.

В отличие от обычных участников рынка, государство призвано удовлетворять не максимальную индивидуальную, а социальную потребность, т.е. потребность всего общества. Это означает, что государство как один из субъектов рыночных отношений должно обеспечить удовлетворение актуальных в данный момент времени потребностей общества на максимально возможном уровне. Расширение функций государства в современном обществе при сохранении рыночных свобод, институтов и механизмов в решающей степени обусловлено возросшей сложностью социально-экономических процессов. Многие фундаментальные проблемы сегодняшнего общества не могут быть эффективно решены при помощи только рыночных механизмов. Это прежде всего укрепление социальной сферы, которая стала одним из важнейших источников экономического роста, так как уровень образования, здравоохранения, социального обеспечения и состояние окружающей среды оказывают огромное влияние на качество рабочей силы, которая и создает необходимые обществу материальные и духовные блага.

Патронирование социальной сферы представляет собой реализацию основного принципа рационального поведения государства, а оно, как известно, требует ресурсного обеспечения социальной сферы, которое осуществляется в России в основном за счет бюджетного финансирования.

В экономической теории существует мнение, что увеличение бюджетных ассигнований в социальную сферу ухудшает положение других субъектов рынка, которые передают государству средства для выполнения его функций в виде налоговых поступлений. Однако такое положение спорно. Практика показывает, что при рациональном поведении государства ни один из субъектов рынка не страдает, ибо их дополнительные налоговые расходы

¹¹ Общая экономическая теория (политическая экономия) в вопросах и ответах/Под ред. Проф. Шагиняна Г.А./РГЭА. –Ростов н/Д, 2000. –с. 168-169, 170-177.

компенсируются выгодами, получаемыми от повышения образования, улучшения здоровья и роста культуры работников, вливающих в экономику.

Жизненная значимость социальной сферы объясняет то внимание, которое вынуждены уделять ей как отдельные руководящие экономикой личности, так и управленческие структуры различных уровней: местного, регионального, национального, международного.

Финансовая политика государства в социальной сфере напрямую связана с реализацией социальной политики страны. Отсюда необходимость дать четкое определение социальной политики.

По нашему мнению, обоснованным является определение социальной политики как «области политики государства по отношению к формированию жизненного уровня населения, воспроизводству человеческого капитала, оказанию социальных услуг и развитию социальной инфраструктуры на федеральном, региональном и местном уровнях»¹². Социальная политика реализует основные конституционные права граждан и позволяет согласовывать коренные интересы и потребности различных групп населения с долговременными интересами и целями общества.

Объектом социальной политики являются все стороны жизнедеятельности человека: обеспечение оптимального уровня жизни всем членам общества, предоставление возможности для реализации прав граждан на получение работы, жилья, общего и специального образования, предоставление медицинской помощи и оказание поддержки в случае потери трудоспособности.

Для эффективной реализации социальной политики государства необходимо:

- ♦ создать правовые, организационные и финансовые условия учреждениям социальной сферы, которые призваны удовлетворять различные потребности членов общества;

¹² Бабич А.М., Павлова Л.Н. Государственные и муниципальные финансы. –М.: Финансы, ЮНИТИ, 2000. –с. 584.

- ♦ создать правовые, организационные, производственные предпосылки гражданам для самостоятельного зарабатывания ими средств на поддержание необходимого уровня жизни;
- ♦ создать необходимые условия для развития социальной инфраструктуры, находящейся в собственности и распоряжении государственных или муниципальных органов управления, удовлетворяющей потребности населения;

Каждое государство выбирает из указанных выше составляющих социальной политики приоритетный элемент и реализует его в конкретных мероприятиях, осуществляемых государством или другими субъектами общественного производства. Такой выбор предопределяет наличие различных моделей социальной политики, использовавшихся отдельными государствами в различных исторических условиях.

Особенно ярко проявили себя такие модели социальной политики, как «патерналистская», «рыночная», «скандинавская» и модель типа «государства благосостояния». Считаем целесообразным кратко рассмотреть результаты реализации некоторых моделей социальной политики, применявшихся в развитых странах мира в последние десятилетия, а также современные действующие модели социальной политики.

В директивной экономике СССР и других социалистических стран реализовывалась так называемая патерналистская модель социальной политики. Патернализм, по определению Я. Корнаи, - это модель, при которой «центральное руководство берет на себя ответственность за экономическое положение и одновременно претендует на использование любого инструмента из арсенала административных средств, который представляется ему наиболее целесообразным»¹³.

Для патерналистской модели социальной политики характерно положение, при котором государство сосредотачивает в своем распоряжении основную массу ресурсов, необходимых для экономического и социального развития

¹³ Корнаи Я. Дефицит/Пер. с венгер. - М.: Наука, 1990. - с. 586.

общества и распределяет их, удовлетворяя наиболее насущные потребности членов общества. Положительным моментом этой модели является возможность обеспечить эффективность распределения финансовых ресурсов страны. Недостаток ее в том, что в условиях тоталитарного правления не исключается возможность возникновения коррупции, принятия неэффективных решений, необоснованного вторжения государства в частную жизнь граждан. Конечно, эти недостатки в той или иной степени присущи любой модели. Однако худшим последствием реализации патерналистской модели является неизбежный рост социальной пассивности граждан в связи с переносом на государство решение всех социальных проблем. Например, в сфере здравоохранения это проявляется в отсутствии стимулов сохранения собственного здоровья и здоровья окружающих членов общества, так как финансирование медицинских, в частности, услуг осуществляется преимущественно за счет бюджетных средств, не затрагивая финансовые интересы населения. Основным источником покрытия затрат на здравоохранение в СССР являлись бюджетные ассигнования: они обеспечивали около 80% всех расходов государства на эту цель, причем около 90% затрат финансировалось из местных бюджетов. Остальная часть покрывалась за счет средств предприятий и объединений¹⁴.

Патерналистская модель предусматривает жесткое директивное регулирование государством производства, распределения и обмена социальными благами и услугами.

Происходит огосударствление социальной сферы, которое означает прямое вмешательство государства в функционирование социальной сферы и вытеснение из нее любых субъектов, способных не только составить конкуренцию, но и предложить сотрудничество в решении социальных проблем. Так, например, в здравоохранении при необходимости получения медицинской услуги для населения исключалась возможность выбора

¹⁴ Финансово-кредитный словарь: В 3-х т. Т.3/Гл. ред. Н.В. Гаретовский. —М.: Финансы и статистика, 1988. — с. 304.

лечебного учреждения, врача. Тем самым снижалась, а иногда и полностью отсутствовала заинтересованность медицинских работников в конечных результатах своего труда, что в свою очередь приводило к снижению качества медицинских услуг, не стимулировало расширение их перечня и т.д.

Для патерналистской модели характерно чрезвычайно слабое развитие, а часто и отсутствие, рыночных отношений в отраслях социальной сферы. Причем уровень развития рыночных отношений сильно различался по отраслям. Так, в здравоохранении практически полностью отсутствовали платные формы предоставления медицинских услуг, так как все ресурсы для его развития, как ранее отмечалось, формировались за счет средств бюджета и собственных ресурсов предприятий.

Положительным моментом рассматриваемой модели социальной политики государства являлось равенство населения в потреблении материальных благ и услуг. В частности, общедоступность здравоохранения, которая позволила в свое время снизить уровень заболеваемости по большинству болезней и увеличить продолжительность жизни населения. Однако начиная с 60-х годов наметилась негативная динамика показателей здоровья населения СССР, тогда как во всем мире отмечалось их дальнейшее улучшение. Действительно, медицинские услуги были доступны для всех, но это были услуги, не отвечающие реальным потребностям населения, т.к. в 50-60-е годы коренным образом изменился перечень заболеваний, приводящих к смерти. Было необходимо пересмотреть стратегию здравоохранения, перенести акценты на иные участки работы медиков, а это сделано не было¹⁵.

Несмотря на наличие положительных моментов, использование патерналистской модели социальной политики государства стало существенным тормозом для совершенствования социально-экономических отношений в стране. Поэтому по мере реформирования российского общества встала задача поиска альтернативных моделей социальной политики. При этом искомая модель социальной политики должна была базироваться на системе

¹⁵ подробно эта проблема рассматривается далее по тексту данной работы

рыночных отношений, как доказавшей большую эффективность. Важно было разработать такую концепцию социальной политики, которая учитывала бы особенности российской действительности. Для ее разработки необходимо было изучение положительного опыта реализации различных моделей социальной политики рыночного типа, в частности таких как скандинавская модель, модель типа «государства благосостояния», модель социального рыночного хозяйства и собственно рыночная модель.

Так, в Великобритании, Франции и ряде других европейских стран до 70-х гг. XX века наибольшее развитие получила концепция «государства благосостояния», которая основывалась на предположении, что государство - единственный институт общества, не имеющий собственных интересов и поэтому способный выступать посредником между различными группами и индивидами этого общества и действовать в соответствии с общественными интересами. Исторически концепция «государства благосостояния» формировалась в периоды экономических и политических потрясений. В такие периоды государство берет на себя все управленческие функции, включая социальную сферу. При этом действие рыночных факторов минимизируется, что гарантирует общедоступность социальных благ и услуг.

Реализация концепции «государства благосостояния» требует от государства значительных финансовых затрат. Для их обеспечения государство, как правило, прибегает к ужесточению налогового бремени. Налоговое бремя в европейских странах, исповедующих данную модель социальной политики, оказалось излишне тяжелым не только для широких слоев населения, но и для деловых кругов этих стран. При этом многочисленные исследования ученых показали, что «огосударствленная» часть социальной сферы отличалась не только более низким качеством услуг, но и менее рациональным использованием финансовых ресурсов, по сравнению с аналогичными частными и общественными организациями и учреждениями социальных отраслей.